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**Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 8 классе**

 Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 15.11.2021 № 891 «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-х классах»; в соответствии с приказом управления образования от 14.10.2021 № 802 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2021/2022 учебный» в МБОУ «Залесская школа» с 22.11. по 29.11.2021 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 8 класса по шести направлениям: «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность», «финансовая грамотность», «креативное мышление», «глобальные компетенции».

 Мониторинг проводился с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения мониторинговых работ на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Ответственными были проверены работы и проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга.

**Результаты мониторинга представлены в таблице.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления ФГ** | **Высокий уровень** | **Средний** **уровень** | **Ниже среднего уровня** | **Низкий** **уровень** |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| Читательская грамотность | 2 | 15 | 7 | 55 | 4 | 30 | 0 | 0 |
| Математическая грамотность | 2 | 17 | 4 | 33 | 4 | 33 | 2 | 17 |
| Естественно-научная грамотность | 0 | 0 | 4 | 28 | 9 | 65 | 1 | 7 |
| Креативное мышление | 0 | 0 | 5 | 42 | 7 | 58 | 0 | 0 |
| Глобальные компетенции | 0 | 0 | 4 | 28 | 7 | 51 | 3 | 21 |
| Финансовая грамотность | 1 | 7 | 7 | 50 | 5 | 36 | 1 | 7 |

 В целом уровень выполнения мониторинговых работ по функциональной грамотности удовлетворительный.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга функциональной грамотности.
2. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности по 6 направлениям на педагогическом совете

 декабрь 2021

1. Заместителю директора по УВР Калиновской Н.М.:
	1. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности, определить пути их решения;
	2. включить вопросы формирования функциональной грамотности в план методической работы учреждения;
	3. провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных учреждениях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
	4. организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, которые успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности;
	5. продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
2. Учителям-предметникам:
	1. проанализировать результаты по каждому виду функциональной грамотности;
	2. выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, составить план работы по ликвидации выявленных затруднений;
	3. включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
	4. развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения

в течение учебного года

* 1. осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

5. Ответственность за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Калиновскую Н.М.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор А.В. Миронюк

С приказом 01.12.2021 №489 ознакомлен:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Подпись | Дата |
| Желай Г.М. |  |  |
| Шевченко М.И. |  |  |
| Денисова В.В |  |  |
| Джаферова С.Р. |  |  |
| Введенская М.В. |  |  |
| Калиновская Н.М. |  |  |

Приложение

 к приказу от 01.12.2021 №489

**Аналитическая справка по итогам проведения**

**Недели функциональной грамотности в 8 классе**

В МБОУ «Залесская школа» с 22.11. по 29.11.2021 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 8 класса по шести направлениям: «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность», «финансовая грамотность», «креативное мышление», «глобальные компетенции».

 Мониторинг проводился с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения мониторинговых работ на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Ответственными были проверены работы и проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга.

**Результаты мониторинга представлены в таблице.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления ФГ** | **Высокий уровень** | **Средний** **уровень** | **Ниже среднего уровня** | **Низкий** **уровень** |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| Читательская грамотность | 2 | 15 | 7 | 55 | 4 | 30 | 0 | 0 |
| Математическая грамотность | 2 | 17 | 4 | 33 | 4 | 33 | 2 | 17 |
| Естественно-научная грамотность | 0 | 0 | 4 | 28 | 9 | 65 | 1 | 7 |
| Креативное мышление | 0 | 0 | 5 | 42 | 7 | 58 | 0 | 0 |
| Глобальные компетенции | 0 | 0 | 4 | 28 | 7 | 51 | 3 | 21 |
| Финансовая грамотность | 1 | 7 | 7 | 50 | 5 | 36 | 1 | 7 |

**Направление «Математическая грамотность»**

 Диагностическая работа проводилась 23.11.2021. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 12 учеников 8 класса (86% учащихся).

Наибольшее количество набранных баллов: 7

Наименьшее количество набранных баллов: 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Умения, проверяемые в процессе выполнениязадания | % обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б,3б |
| Задание1. Вопрос №1(в-1)«Баскетбольная площадка» | * определяет необходимые данные, извлекая информацию из сплошного текста и чертежа
 | 0б- нет1б- 6 100 % |
| Задание1. Вопрос №2(в-1)«Баскетбольная площадка» | определяет необходимые данные, извлекая информацию из сплошного текста и чертежа; применяет формулу нахождения длины окружности. | 0б- 4 66, 7%1б- 1 16, 7%2б- 1 16,7%3б- нет |
| Задание2 (в-1)Вопрос 1.«Путевка в отпуск» | определяет проценты от числа, рассчитывает сумму, извлекая информацию из сплошного текста. | 0б- нет1б- 6 100 % |
| Задание2(в-1 )Вопрос 2.«Путевка в отпуск» | определяет проценты от числа, рассчитывает сумму, извлекая информацию из сплошного текста. | 0б- 3 50% 1б- 3 50%2б- нет3б- нет |
| Задание 1(в-2) Вопрос 1.«Свой хлеб» | распознает зависимости и интерпретирует данные, представленные в табличной и текстовой форме | 0б нет1б - 2 33%2б - 4 67% |
| Задание1 (в-2). Вопрос2«Свой хлеб» | определяет количество необходимого набора ингредиентов на изготовление единицы продукта, извлекая информацию из сплошного текста и таблиц. | 0б - 3 50%1б нет2б - 3 50% |
| Задание2 (в-2).Вопрос 1«Поворот» | Умение формулировать,сравнивать величины | 0б - 2 33%2б - 4 67% |
| Задание2.(в-2)Вопрос 2«Поворот» | умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат. | 0б - 3 50%1б - 3 50%2б - нет |

# *Выводы по результатам мониторинговой работ:*

# *Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:* не все умеют извлекать информацию из сплошного текста, применять формулу нахождения длины окружности, определять проценты от числа, рассчитывать стоимость каждого продукта на одну буханку хлеба, сравнивать величины и предполагать результат.

Уровень выполнения мониторинговой работы по математической грамотности удовлетворительный.

**Направление «Естественно-научная грамотность»**

 Диагностическая работа проводилась 24.11.2021. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 14 учеников 8 класса (100% учащихся).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № Задания | Количество участников  | Выполнили верно % | Допустили ошибки % | Не справились с заданием % |
|  ЗАДАНИЕ I | 14 | 7% | 43% | 50% |
| ЗАДАНИЕ II | 14 |  |  | 100% |
|  ЗАДАНИЕ III | 14 | 7% | 65% | 28% |
|  ЗАДАНИЕ IV | 14 | 50% |  | 50% |
|  ЗАДАНИЕ V | 14 | 50% |  | 50% |
|  ЗАДАНИЕ VI | 14 | 43% |  | 57% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Набрали 0 баллов | Набрали от 2 - 4 балла | Набрали от 5 до 8 баллов | Набрали мах 9 баллов |
| 14 | 1 | 9 | 4 | 0 |
|  | 7% | 65% | 28% |  |

*Выводы*:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению естественно-научная грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся демонстрируют критический уровень при необходимости применить знания из раздела «Химия» при решении жизненной проблемы.

**Направление «Читательская грамотность»**

 Диагностическая работа проводилась 22.11.2021. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 12 учеников 8 класса (86% учащихся).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа умений | Номер задания «Орлы» | % выполнения задания | Номер задания «Школа журналистики» | % выполнения задания |
| Найти необходимую информацию и извлечь ее | 1 | 53 | 1 | 46 |
| 6 | 8 | 2 | 85 |
| 8 | 46 | 3 | 23 |
| 4 | 46 | 4 | 46 |
| 5 | 85 | 10 | 23 |
| Интегрировать и интерпретировать сообщение текста | 2 | 46 | 5 | 53 |
| 3 | 38 | 6 | 38 |
| 10 | 53 | 7 | 53 |
| 11 | 8 | 8 | 69 |
|  |  | 9 | 77 |
| Осмыслить и оценить содержание и стиль текста | 7 | 85 | 11 | 69 |
| 9 | 62 |  |  |

Распределение результатов мониторинга читательской

грамотности у учащихся 8 классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Диапазон выполнения  | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
| Высокий уровень | 66-100% | 2 | 15% |
| Средний уровень | 45-65% | 7 | 55% |
| Ниже среднего | 30-44% | 4 | 30% |
| Низкий уровень | 0-29% | 0 | 0 |
| Общее количество участников мониторинга | 13 |  |

Конкретизация умений, проверяемых в рамках мониторинга

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые умения** | **Тип ответа** | **Тип текста** |
| ***Умения группы «Найти и извлечь информацию текста»*** |
| 1 | поисковое чтение, извлечение буквальной информации из сплошного текста - описание  | выбор из предложенных | текс -описание |
| 2 | поисковое чтение, извлечение буквальной информации из несплошного текста - описание | выбор из предложенных | инфографика |
| 3 | поисковое чтение, извлечение буквальной информации из несплошного текста, применение информация для выполнения простых вычислительных действий | выбор из предложенных | диаграмма столбчатая |
| 4 | поисковое чтение, соотнесение информации 2-х разных текстов (в вопросе информация представлена в синонимичных понятиях). | выбор из предложенных | 2 текста (текст- повествование и диаграмма круговая) |
| 5 | умение соотнести информацию вопроса с информацией текста (буквальное соотнесение)  | выбор из предложенных | текст- повествование |
| 6 | поисковое чтение, извлечение буквальной информации из сплошного текста - описание | выбор из предложенных | текст- описание |
| ***Умения группы «Интегрировать и интерпретировать сообщение текста»*** |
| 7 | соотнесение конкретной ситуации с нормой поведения (правилом/рекомендацией) | выбор из предложенных | 3 текста (2 текста - повествование и инфографика) |
| 8 | объяснение назначения фрагмента текста в контексте идеи/основной мысли текста | выбор из предложенных | текст повествование |
| 9 | умение сформулировать основную мысль гипертекста | выбор из предложенных | множественный (все тексты кейса) |
| 10 | умение подобрать аргументы из нескольких текстов к предложенному суждению | открытый ответ | множественный (все тексты кейса) |
| 11 | умение обобщить информацию несплошного текста, обосновать особенности фрагмента текста  | открытый ответ | инфографика |
| ***Умения группы «Осмыслить и оценить содержание и стиль текста»*** |
| 12 | умение определять намерение автора текста | выбор из предложенных | текст-описание |
| 13 | умение оценить текст с точки зрения его стиля, обосновать свою оценку примерами из текста | открытый | текст-повествование |

*Выводы*:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению читательская грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении разных заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.
3. Умение находить и извлекать одну единицу информации из предложенного текста подтверждают 40% учащихся.

**Направление «Финансовая грамотность»**

 Диагностическая работа проводилась 25.11.2021. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 14 учеников 8 класса (1000% учащихся).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Общее кол-во учащихся в 8-х классах*** | ***Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге*** | ***% от общего количества учащихся 8-х классов*** | ***Группа проверяемых умений*** | ***№ задания и его название*** | ***Кол-во справившихся с заданием*** | ***%*** | ***Кол-во не справившихся с заданием*** | ***%*** |
|  | Содержательная область оценки: Личные сбережения и финансовое планирование Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте  | ***«Где взять деньги?»*** |  |
| 14 | 14 | 100 | 1 | 13 | 93 | 1 | 7 |
| 14 | 14 | 100 | 2 | 13 | 93 | 1 | 7 |
|  | Содержательная область оценки: Финансовая безопасность Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте | ***«Мошенники и жертвы»*** |  |
| 14 | 14 | 100 | 3 | 11 | 78 | 3 | 22 |
| 14 | 14 | 100 | 4 | - | - | - | - |
|  | Содержательная область оценки: Инвестирование Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации, оценка финансовой проблемы | ***«Велосипед»*** |  |
| 14 | 14 | 100 | 5 | 9 | 64 | 5 | 36 |
| 14 | 14 | 100 | 6 | 13 | 93 | 1 | 7 |

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 8 КЛАССА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Уровень* | *Диапазон выполнения* | *Кол-во участников* | *% от общего кол-ва участников мониторинга* |
| Высокий уровень | 66-100% | *1* | *7* |
| Средний уровень | 45-65% | *7* | *50* |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | *5* | *36* |
| Низкий уровень | 0-29% | *1* | *7* |
| *ИТОГО:* | *14* | *100* |

*Выводы*:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению финансовая грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

**Направление «Глобальные компетенции»**

 Диагностическая работа проводилась 26.11.2021. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 14 учеников 8 класса (100% учащихся).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ | № задания/баллы | Всего(мах 11) | Успешность, % |
| 1 *(мах 1 балл)* | 2 *(мах 2 балла)* | 3 *(мах 2 балла)* | 4 *(мах 2 балла)* | 5 *(мах 2 балла)* | 6*(мах 2 балла)* |
| 1 | Баздырев Иван | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 27 |
| 2 | Довженок Даниил | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| 3 | Ибрагимова Зарина | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 27 |
| 4 | Кенькова Алина | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 36 |
| 5 | Куделя Кирилл | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 18 |
| 6 | Лебединская Яна | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 36 |
| 7 | Мажейкин Артем | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 5 | 45 |
| 8 | Меджитова Нияра | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 27 |
| 9 | Мишина Елена | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 27 |
| 10 | Перегуда Даниил | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 27 |
| 11 | Сальков Максим | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 36 |
| 12 | Тыщенко Анастасия | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| 13 | Чумак Павел | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| 14 | Юрковская Маргарита | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 27 |

*Выводы*:

Уровень выполнения диагностической работы по направлению «Глобальные компетенции» в 8 классе недостаточный.

**Направление «Креативное мышление»**

 Диагностическая работа проводилась 29.11.2021. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 12 учеников 8 класса (86% учащихся).

1. **Результаты диагностической работы:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Комплексное задание | Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ | КМ сформировано(кол-во/%) | КМ среднего уровня (кол-во/%) | КМ не сформировано(кол-во/%) |
| 12 |  | высокий | повышенный | средний | низкий | недостаточный | 434% | 866% | - |
| Вращение Земли | - | 216% | 542% | 542% | - |
| Поймать удачу за хвост | 18% | 18% | 18% | 434% | 542% |
| Быть чутким | - | 542% | 542% | 216% | - |
| Название книги | - | 18% | 542% | 434% | 216% |

*Выводы*:

1.Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению финансовая грамотность удовлетворительный.

1. Учащиеся при выполнении разных заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.
2. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся:

 комплексное задание «Вращение Земли», вопрос № 1;

комплексное задание «Поймать удачу за хвост», вопрос № 3.

Если брать в целом работу по функциональной грамотности, то ни один из участников диагностики не смог работу выполнить успешно – показать базовый уровень по шести модулям.

Обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом, включающим карту (несплошные тексты).

Выполнение расчетов с арифметическими числами в соответствии с условиями задачи более всего вызывают затруднения у участников диагностики по модулю «математическая грамотность».

При выполнении всех заданий по естественно-научной грамотности и глобальным компетенциям ученики испытали затруднения. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной практической направленности преподавания предметов естественно-научной направленности.

**Рекомендации:**

 Учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,

- оценивая информация противоречива, требует критической оценки,

- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

5. По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения;

- включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также анличие алтернативных вариантов ответа.

6.На уроках естественно-научной направленности:

- использовать [открытый банк заданий для оценки естественно-научной грамотности](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti), размещенных на сайте ФИПИ;

- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественно-научной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний;

- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

**Заместитель директора Н.М. Калиновская**