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| 21.03.2022 | с. Залесье | № 96 |

**Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 6 классе**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 03.03.2022 № 198 «О проведении Недели функциональной грамотности в 6-х классах»; в соответствии с приказом управления образования от 14.10.2021 № 802 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2021/2022 учебный» в МБОУ «Залесская школа» с 10.03. по 17.03.2022 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 6 класса по шести направлениям: «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность», «финансовая грамотность», «креативное мышление», «глобальные компетенции».

Мониторинг проводился с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения мониторинговых работ на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Ответственными были проверены работы и проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга.

**Результаты мониторинга представлены в таблице.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления ФГ** | **Высокий уровень** | | **Средний**  **уровень** | | **Ниже среднего уровня** | | **Низкий**  **уровень** | |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| Читательская грамотность | 2 | 10 | 9 | 47 | 6 | 33 | 2 | 10 |
| Математическая грамотность | 2 | 12 | 8 | 47 | 7 | 41 | 0 | 0 |
| Естественно-научная грамотность | 2 | 12 | 9 | 53 | 6 | 35 | 0 | 0 |
| Креативное мышление | 7 | 36 | 10 | 58 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| Глобальные компетенции | 6 | 33 | 6 | 33 | 3 | 17 | 3 | 17 |
| Финансовая грамотность | 4 | 22 | 8 | 45 | 6 | 33 | 0 | 0 |

В целом уровень выполнения мониторинговых работ по функциональной грамотности удовлетворительный.

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить результаты мониторинга функциональной грамотности.
2. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности по 6 направлениям на педагогическом совете

март 2022

1. Заместителю директора по УВР Калиновской Н.М.:
   1. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности, определить пути их решения;
   2. включить вопросы формирования функциональной грамотности в план методической работы учреждения;
   3. провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных учреждениях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
   4. организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, которые успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности;
   5. продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
2. Учителям-предметникам:
   1. проанализировать результаты по каждому виду функциональной грамотности;
   2. выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, составить план работы по ликвидации выявленных затруднений;
   3. включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
   4. развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения

в течение учебного года

* 1. осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

5. Ответственность за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Калиновскую Н.М.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор А.В. Миронюк

С приказом 21.03.2022 №96 ознакомлен:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Подпись | Дата |
| Желай Г.М. |  |  |
| Шевченко М.И. |  |  |
| Введенская М.В. |  |  |
| Калиновская Н.М. |  |  |
| Мажейкина О.А. |  |  |
| Аблязова Э.Э. |  |  |

Приложение

к приказу от 21.03.2022 №96

**Аналитическая справка по итогам проведения**

**Недели функциональной грамотности в 6 классе**

В МБОУ «Залесская школа» с 10.03. по 17.03.2022 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 6 класса по шести направлениям: «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность», «финансовая грамотность», «креативное мышление», «глобальные компетенции».

Мониторинг проводился с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения мониторинговых работ на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Ответственными были проверены работы и проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления ФГ** | **Высокий уровень** | | **Средний**  **уровень** | | **Ниже среднего уровня** | | **Низкий**  **уровень** | |
| К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| Читательская грамотность | 2 | 10 | 9 | 47 | 6 | 33 | 2 | 10 |
| Математическая грамотность | 2 | 12 | 8 | 47 | 7 | 41 | 0 | 0 |
| Естественно-научная грамотность | 2 | 12 | 9 | 53 | 6 | 35 | 0 | 0 |
| Креативное мышление | 7 | 36 | 10 | 58 | 1 | 6 | 0 | 0 |
| Глобальные компетенции | 6 | 33 | 6 | 33 | 3 | 17 | 3 | 17 |
| Финансовая грамотность | 4 | 22 | 8 | 45 | 6 | 33 | 0 | 0 |

**Направление «Математическая грамотность»**

Диагностическая работа проводилась 11.03.2022. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 17 учеников 6 класса (85% учащихся).

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 17

Количество обучающихся, набравших максимальный балл

(4б-1 вариант,5б-2 вариант): 2 (4б -1 вариант), 0 (5б – 2 вариант)

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0б): 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № варианта | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания | % обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б |
| **1 вариант**  Задание 1.  Квадрат | понимать смысл обыкновенной и  десятичной дробей, умение записать дроби | 0б- 1 10%  1б- 9 90% |
| **1 вариант**  Задание 2  Квадрат | соотносить площади двух фигур, выраженные в нестандартных единицах измерения (количеством клеток) | 0б- 5 50%  1б- 5 50% |
| **1 вариант**  Задание 3  Квадрат | находить площадь квадрата разными способами | 0б- нет  1б- 5 50%  2б- 5 50% |
| **2 вариант**  Задание 1  Покупки по акции | сопоставлять информацию в тексте и на рисунке; выполнять действия с натуральными числами; учитывать все условия задания | 0б- нет  1б- 7 100% |
| **2 вариант**  Задание 2  Покупки по акции | выполнять действия с натуральными числами | 0б- нет  1б- 2 29%  2б- 5 71% |
| **2 вариант**  Задание 3  Покупки по акции | использовать зависимость величин для ответа на поставленный вопрос | 0б- 4 57%  1б- 3 43%  2б- нет |

# Выводы по результатам мониторинговой работы:

# Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1) соотношение площадей двух фигур, выраженных в нестандартных единицах измерения (количеством клеток)

2) использование зависимости величин для ответа на поставленный вопрос

**Направление «Естественно-научная грамотность»**

Диагностическая работа проводилась 14.03.2022. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 17 учеников 6 класса (85% учащихся).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Набрали 0 баллов** | **Набрали**  **1 - 2 балла** | **Набрали**  **3 - 4 балла** | **Набрали**  **5 - 6 баллов** | **Набрали мах 7 баллов** |
| **17** | **0** | **0** | **10** | **7** | **0** |

*Выводы*: уровень выполнения диагностической работы по направлению естественно-научная грамотность удовлетворительный.

**Направление «Читательская грамотность»**

Диагностическая работа проводилась 10.03.2022. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 19 учеников 6 класса (95% учащихся).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
| Высокий уровень | 76-100% | 2 | 10 |
| Средний уровень | 55-75% | 9 | 47 |
| Ниже среднего | 30-54% | 6 | 33 |
| Низкий уровень | 0-29% | 2 | 10 |
|  |  |  |  |
| Общее количество участников мониторинга | | 19 | 100 % |

*Выводы*:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению читательская грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении разных заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

**Направление «Финансовая грамотность»**

Диагностическая работа проводилась 15.03.2022. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 18 учеников 6 класса (90% учащихся).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 6 КЛАССА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
| Высокий уровень | 66-100% | ***4*** | ***22*** |
| Средний уровень | 45-65% | ***8*** | ***45*** |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | ***6*** | ***33*** |
| Низкий уровень | 0-29% | ***-*** | ***-*** |
| ***ИТОГО:*** | | ***18*** | ***100*** |

*Выводы*:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению финансовая грамотность достаточный.
2. Учащиеся при выполнении заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

**Направление «Глобальные компетенции»**

Диагностическая работа проводилась 16.03.2022 Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 18 учеников 6 класса (90% учащихся).

Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 6 класса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Диапазон выполнения** | **Кол-во участников** | **% от общего кол-ва участников мониторинга** |
| Высокий уровень | 66-100% | 6 | 33 |
| Средний уровень | 45-65% | 6 | 33 |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | 3 | 17 |
| Низкий уровень | 0-29% | 3 | 17 |
| ИТОГО: | | 18 | 100 |

*Выводы*:

Уровень выполнения диагностической работы по направлению «Глобальные компетенции» в 7 классе удовлетворительный.

**Направление «Креативное мышление»**

Диагностическая работа проводилась 17.03.2022. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 18 учеников 6 класса (90% учащихся).

**Результаты диагностической работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Комплексное задание | Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ | | | | | КМ сформировано(кол-во/%) | КМ среднего уровня (кол-во/%) | КМ не сформировано(кол-во/%) |
|  | высокий | повышенный | средний | низкий | недостаточный | 66,6% | 27,7% | 5,5 % |
| Письменное самовыражение (№ 1,2,3) | 39% | 44% | 17% | - | - |
| Визуальное самовыражение (№4) | 61% |  | 33% |  | - |

**Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ вопроса).**

Работа состоит из 4 заданий по областям – «Письменное самовыражение» (вопросы №1,2,3), «Визуальное самовыражение» (вопрос №4). Общее количество баллов – 6 баллов

1. Область «Письменное самовыражение»

Максимальный балл – 4.

4 балла – высокий уровень

3 балла – повышенный уровень

2 балла – средний уровень

1 балл – низкий уровень

0 баллов – недостаточный уровень.

1. Область «Визуальное самовыражение»

Максимальный балл – 2.

2 балла – высокий уровень

1 балл - средний уровень

0 балл - недостаточный уровень.

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 5 до 6 баллов.

КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

От 3 до 4 баллов.

КМ не сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

От 0 до 2 баллов.

*Выводы*:

1.Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению креативное мышление удовлетворительный.

1. Учащиеся при выполнении разных заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Если брать в целом работу по функциональной грамотности, то большинсво из участников диагностики смогли работу выполнить успешно – показать базовый уровень по шести модулям.

Выполнение расчетов с арифметическими числами в соответствии с условиями задачи более всего вызывают затруднения у участников диагностики по модулю «математическая грамотность».

При выполнении заданий по глобальным компетенциям ученики испытали затруднения.

**Рекомендации:**

Учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,

- оценивая информация противоречива, требует критической оценки,

- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

5. По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения;

- включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также анличие алтернативных вариантов ответа.

6. На уроках естественно-научной направленности:

- использовать [открытый банк заданий для оценки естественно-научной грамотности](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti), размещенных на сайте ФИПИ;

- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественно-научной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний;

- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

**Заместитель директора Н.М. Калиновская**