

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Залесская школа»  
Симферопольского района Республики Крым**  
ул. Победы, 23, с. Залесье, Симферопольский р-н, Республика Крым, 297567  
ОГРН: 1159102023277; ИНН/КПП: 9109009738/910901001; ОКПО 00827521  
тел.: +7988 281 62 48, e-mail: [school\\_simferopolskiy-rayon9@crimeaedu.ru](mailto:school_simferopolskiy-rayon9@crimeaedu.ru)

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга проведения диагностических работ на портале  
«Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ)  
обучающихся 8-9 классов МБОУ «Залесская школа»**

Сроки: 23.10.2023-26.12.2023

Исполнитель: заместитель директора по УВР Калиновская Н.М.

Во исполнение раздела «Организация работы общеобразовательных организаций по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности», Плана мероприятий («дорожная карта»), направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся, в соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.10.2023 №03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы, направленные на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ «Залесская школа»

Цель: мониторинг проведения диагностических работ на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности»

Задачи:

1. Мониторинг деятельности учителей по вопросу использования Банка заданий в образовательном процессе
  2. Проведение диагностических работ для оценки функциональной грамотности учащихся 8-9-х классов на портале РЭШ;
- Обработка результатов диагностики;
  - Выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по математической грамотности (МГ), естественнонаучной грамотности (ЕГ), читательской грамотности (ЧГ).

<b>Количество мероприятий оценки уровня функциональной грамотности, созданных учителями</b>	<b>6</b>
<b>Количество педагогов, принимавших участие в процедуре оценки уровня функциональной грамотности</b>	<b>5</b>
<b>Количество участников, принимавших участие в процедуре оценки уровня функциональной грамотности</b>	<b>29</b>

**Результаты выполнения работы анализировались по каждому виду функциональной грамотности и по работе в целом**

**1 этап**

<b>Класс</b>	<b>Направление</b>	<b>Всего учащихся</b>	<b>Приняли участие</b>	<b>Справились с заданиями ДР</b>	<b>Не справились с заданиями ДР</b>
8	Читательская грамотность	22	19	18	1
9	Математическая грамотность	13	12	12	0

**2 этап**

Класс	Направление	Всего учащихся	Приняли участие	Справились с заданиями ДР	Не справились с заданиями ДР
8	Математическая грамотность	22	14	14	0
9	Естественно-научная грамотность	13	6	5	1

### 3 этап

Класс	Направление	Всего учащихся	Приняли участие	Справились с заданиями ДР	Не справились с заданиями ДР
8	Естественно-научная грамотность	22	8	7	1
9	Читательская грамотность	13	9	8	1

### Читательская грамотность

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие обучающихся 8-9 классов, что составило 87 % от общего количества обучающихся.

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

#### Рекомендации:

1. Вести методическую работу среди учителей основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

2. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- 1) необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
- 2) требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- 3) оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- 4) читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

### Естественнонаучная грамотность

Инструментарий по направлению естественнонаучная грамотность разрабатывался на основе инструментария PISA, в котором определяют три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие вывод, что большинство обучающиеся 8-9 классов не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности.

Компетенции: - научно объяснять явления, -демонстрировать понимание основных особенностей естественнонаучного исследования, -интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Процент выполнения заданий по всем видам компетенций невозможно рассматривать как приемлемый. Это может объясняться тем, что предметом проверки является не содержание учебных предметов естественнонаучной направленности, а умение применять знания этой сферы в практических жизненных ситуациях. Невысокие результаты указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

#### **Рекомендации:**

1. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

2. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

3. Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентирование внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.

4. Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

### **Математическая грамотность**

При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся: Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие обучающиеся 8-9 классов, что составило 85 % от общего количества обучающихся.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы, что обучающиеся показали средний уровень сформированности математической грамотности.

Трудности, которые испытали учащиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов; необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации,
- недостаточный учебный опыт,
- несформированность общеучебных умений.

#### **Рекомендации:**

1. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.

2. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задач

## **Выводы**

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трем направлениям у обучающихся 8-9 классов позволяет сделать следующий вывод: в проведенном исследовании прослеживается тенденция – при достаточных предметных знаниях и умениях школьники все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников. Эти тенденции подтверждаются международными и всероссийскими исследованиями качества отечественного образования.

### **Администрации школы и руководителям ШМО:**

- проанализировать результаты по образовательной организации;
- выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
- осуществлять непрерывную методическую работу в школе, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
- изучить материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ;
- провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности;
- использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
- организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях;
- выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

### **Учителям-предметникам:**

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.;
- осуществить обновление программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

