

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Залесская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Залесская школа»)**

ПРИКАЗ

25 февраля 2026 года

с. Залесье

№ 78

**Об итогах проведения Недели
функциональной грамотности в 6 классе**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 27.01.2026 № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год»; в соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1094 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «Залесская школа» с 16.02.2026 по 24.02.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 6 класса по шести направлениям: «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность», «финансовая грамотность», «креативное мышление», «глобальные компетенции».

Мониторинг проводился с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения мониторинговых работ на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Ответственными были проверены работы и проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга.

Результаты мониторинга представлены в таблице

Направления ФГ	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Читательская грамотность	4	23	7	48	4	23	1	6
Математическая грамотность	5	28	10	57	2	10	1	5
Естественно-научная грамотность	4	23	11	50	0	0	3	27
Креативное мышление	9	47	10	53	0	0	0	0
Глобальные компетенции	10	57	5	28	3	15	0	0
Финансовая грамотность	10	45	4	18	2	9	1	5

В целом уровень выполнения мониторинговых работ по функциональной грамотности удовлетворительный.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга функциональной грамотности.
2. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности по 6 направлениям на педагогическом совете

март 2026

3. Заместителю директора по УВР Янусь А.Н.:
 - 3.1. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности, определить пути их решения;
 - 3.2. включить вопросы формирования функциональной грамотности в план методической работы учреждения;
 - 3.3. провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных учреждениях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
 - 3.4. организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, которые успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности;
 - 3.5. продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. проанализировать результаты по каждому виду функциональной грамотности;
 - 4.2. выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, составить план работы по ликвидации выявленных затруднений;
 - 4.3. включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
 - 4.4. развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения
- 4.5. осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.
5. Ответственность за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Янусь А.Н.
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

в течение учебного года

Директор



И.М.Соловьёва

Аналитическая справка по итогам проведения Недели функциональной грамотности в 6 классе

В МБОУ «Залесская школа» с 16.02.2026 по 24.02.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 6 класса по шести направлениям: «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность», «финансовая грамотность», «креативное мышление», «глобальные компетенции».

Мониторинг проводился с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения мониторинговых работ на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Ответственными были проверены работы и проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга.

Результаты мониторинга представлены в таблице

Направления ФГ	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Читательская грамотность	4	23	7	48	4	23	1	6
Математическая грамотность	5	28	10	57	2	10	1	5
Естественно-научная грамотность	4	23	11	50	0	0	3	27
Креативное мышление	9	47	10	53	0	0	0	0
Глобальные компетенции	10	57	5	28	3	15	0	0
Финансовая грамотность	10	45	4	18	2	9	1	5

Направление «Математическая грамотность»

Диагностическая работа проводилась 17.02.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 18 учеников 6 класса (75% учащихся).

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (3балла-1 вариант, 3 балла-2 вариант), всего чел в двух вариантах: 5

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б (всего чел в двух вариантах): 0

Название МБОУ	Всего	Писало	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
Залесская школа	24	18	0б- 0 % 1б-100 %	0б-11,1 % 1б-61,1 % 2б-27,8 %	0б- 22,2% 1б- 77,7%	0б- 11,1% 1б- 66,7% 2б- 22,2%

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
ЗАДАНИЕ 1. СООБЩЕНИЯ (1 из 4)	находить процентные отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	0б- 0 % 1б- 100%
ЗАДАНИЕ 2. СООБЩЕНИЯ (2 из 4).	выполнять действия с десятичными дробями	0б- 11,1% 1б- 61,1% 2б- 27,8%
ЗАДАНИЕ 3. СООБЩЕНИЯ (3 из 4).	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применить эту зависимость при расчётах	0б- 22,2% 1б – 77,7%
ЗАДАНИЕ 4. СООБЩЕНИЯ (4 из 4)	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применить эту зависимость при расчётах	0б- 11,1% 1б- 66,7% 2б- 22,2%

Выводы по результатам мониторинговой работы:

В целом, обучающиеся неплохо справились с работой, однако большее количество участников выполнили не на максимальное количество баллов

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1. Неумение сравнить величину площади фигуры с площадью другой фигуры и выразить в единицах измерения в виде клеток, а также испытывают трудности при сравнении величин.
2. Не знают, как можно выразить формулу площади в виде числового выражения.
3. Часть детей не может работать с текстом и рисунком, чтобы понять, что от них требуется и какие необходимы действия.
4. На основе текста не могут выполнить обычные математические действия с натуральными числами.
5. Не могут с помощью рисунка найти конкретный ответ на поставленный вопрос.
4. Формальное отношение к получаемой информации — информация, изучаемая в школе, не переходит в разряд практической, применяемой, лично значимой.

Направление «Естественно - научная грамотность»

Диагностическая работа проводилась 18.02.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 18 учеников 6 класса (75% учащихся).

Количество учащихся 7 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
22	18	3	11	4

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению естественно-научная грамотность удовлетворительный.
2. Затруднения вызвали задания при выполнении, которых требовалось проанализировать информацию, обобщать доказательства или сформулировать выводы.

Направление «Читательская грамотность»

Диагностическая работа проводилась 16.02.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 17 учеников 6 класса (71% учащихся).

Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 6 класса

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	4	23%
Средний уровень	55-75%	7	48%
Ниже среднего	30-54%	4	23%
Низкий уровень	0-29%	1	6%
Общее количество участников мониторинга		17	

Выводы:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению читательская грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении разных заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Направление «Финансовая грамотность»

Диагностическая работа проводилась 19.02.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 17 учеников 6 класса (77% учащихся).

Распределение результатов мониторинга

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва уч-в мониторинга
Высокий уровень	66-100%	10	45
Средний уровень	45-65%	4	18
Ниже среднего уровня	30-44%	2	9
Низкий уровень	0-29%	1	5
Итого		17	77

Выводы:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению финансовая грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Направление «Глобальные компетенции»

Диагностическая работа проводилась 24.02.2026 Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 18 учеников 6 класса (75% учащихся).

Распределение результатов мониторинга

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	10	57
Средний уровень	45-65%	5	28
Ниже среднего уровня	30-44%	3	15
Низкий уровень	0-29%	0	0
ИТОГО:		18	100%

Выводы:

Уровень выполнения диагностической работы по направлению «Глобальные компетенции» в 6 классе удовлетворительный.

Направление «Креативное мышление»

Диагностическая работа проводилась 20.02.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 19 учеников 6 класса (79% учащихся).

Результаты диагностической работы

МБОУ	Количество участников	КМ сформировано(кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано(кол-во/%)
«Залесская школа»	19	9/47%	10/53%	0

Выводы:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению креативное мышление удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении разных заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Типичные ошибки

3. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся: задание №1.

Если брать в целом работу по функциональной грамотности, то ни один из участников диагностики не смог работу выполнить успешно – показать базовый уровень по шести модулям.

Обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом.

При выполнении всех заданий по естественно-научной грамотности и глобальным компетенциям ученики испытали затруднения. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной практической направленности преподавания предметов естественно-научной направленности.

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,

- оценивая информация противоречива, требует критической оценки,

- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

5. По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения;

- включать в учебный процесс компетентно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

6. На уроках естественно-научной направленности:

- использовать открытый банк заданий для оценки естественно-научной грамотности, размещенных на сайте ФИПИ;

- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественно-научной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний;

- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

Заместитель директора

А.Н. Янусь