

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Залесская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Залесская школа»)**

ПРИКАЗ

12 мая 2026

с. Залесье

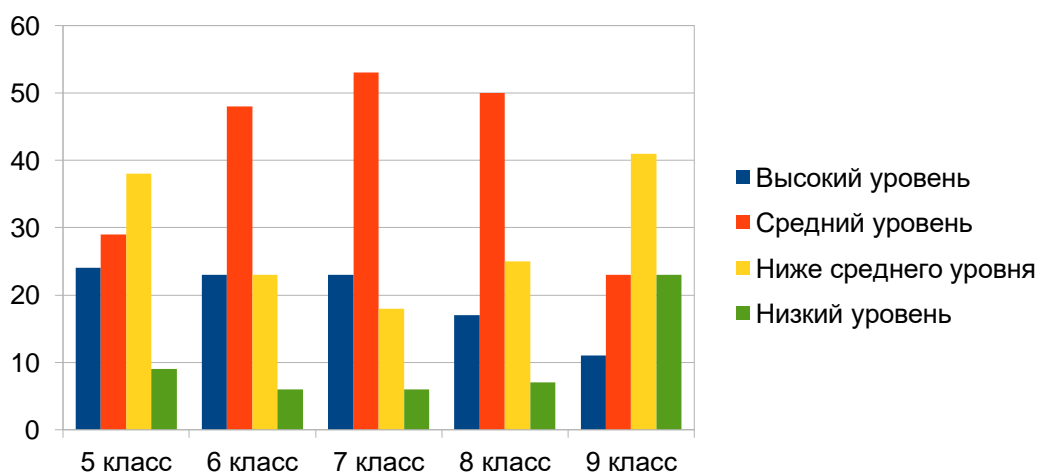
№ 157

Об итогах работы по повышению функциональной грамотности в МБОУ «Залесская школа» в 2025/2026 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 24.10.2025 №492 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Залесская школа» на 2025/2026 уч.год», в соответствии с годовым планом МБОУ «Залесская школа», с целью активизации деятельности учителей МБОУ «Залесская школа» по формированию функциональной грамотности обучающихся, создания условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях были проведены Недели функциональной грамотности.

На начало учебного года был утвержден План мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Залесская школа» на 2025-2026 учебный год, создана Рабочая группа по координации, формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, обеспечивалась интеграция в систему повышения квалификации и методической поддержки педагогов методологии и методического инструментария формирования и оценки функциональной грамотности. На заседаниях рабочей группы были распределены функциональные обязанности, заслушивались отчёты ответственных по шести направлениям. На официальном сайте МБОУ «Залесская школа» создан информационный раздел «Функциональная грамотность», где размещены приказы и план работы по каждому направлению. На заседаниях ШМО для педагогов проводились инструктивно-методические совещания по вопросам «Организация работы по повышению функциональной грамотности», «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности», «Российская электронная школа». В течение учебного года проводились Недели функциональной грамотности с 5 по 9 классы. Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности отражены в таблицах

Мониторинг уровня сформированности читательской грамотности

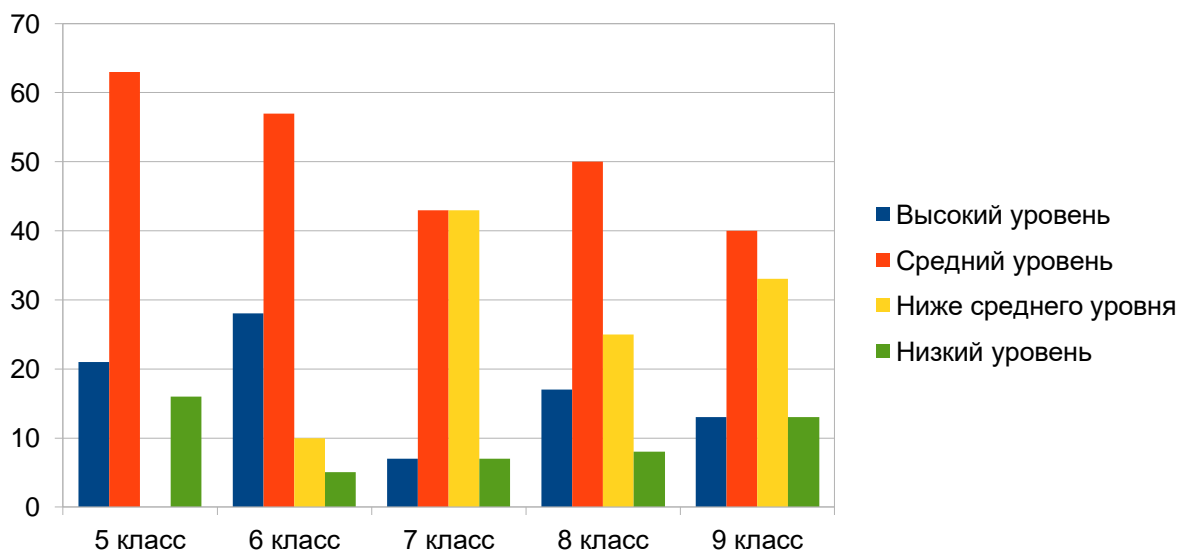


Вывод: динамика «высокий уровень» читательской грамотности носит волнообразный характер с общей тенденцией к снижению к 9 классу. Доля учащихся с высоким уровнем (53%) отмечена в 7 классе. Средний уровень — «ядро» читательской грамотности во всех классах, с пиком в 5 классе (72%). Наибольший процент низкого уровня демонстрируют обучающиеся 9 класса (24%).

Рекомендации учителям:

- усилить работу по развитию критического мышления через анализ текстов;
- внедрять игровые и проектные технологии для повышения интереса к чтению;
- организовать систематические тренинги по работе с информацией (нахождение главной мысли, составление планов текстов).
- поддерживать и развивать навыки высокого уровня через работу с усложнёнными текстами;
- внедрить методику «чтения с остановками» для углублённого анализа произведений;
- использовать информационно-коммуникационные технологии (работа с электронными словарями, анализ инфографики).
- разработать программу поддержки учащихся с низким уровнем читательской грамотности (индивидуальные задания, работа в малых группах);
- использовать межпредметные связи для развития читательской грамотности (анализ текстов на уроках истории, биологии, обществознания).
- организовать обмен опытом между учителями разных классов для разработки единой стратегии развития навыков чтения;
- привлечь родителей к процессу формирования читательской грамотности (рекомендовать семейное чтение, обсуждение прочитанных книг);
- использовать цифровые ресурсы (образовательные платформы, приложения для чтения)
- для повышения мотивации учащихся.

Мониторинг уровня сформированности математической грамотности



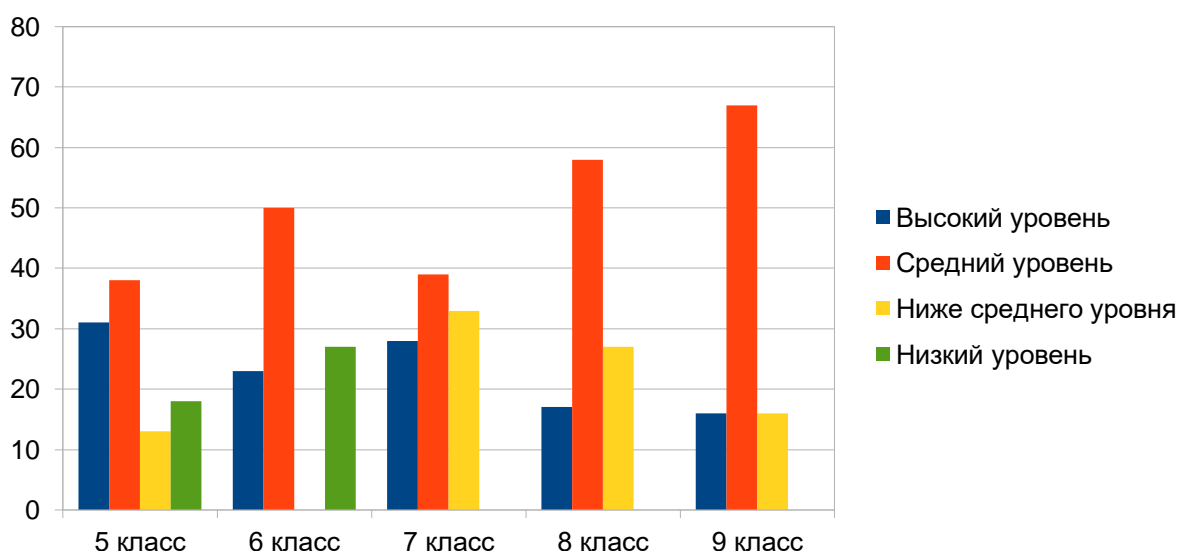
Вывод: высокий уровень математической грамотности показали обучающиеся 6 класса (28%), затем наблюдается снижение в 5 классе (21%). Однако рост доли «ниже среднего уровня» в 7 классе (43%) — тревожный сигнал о трудностях.

Рекомендации учителям:

- усилить работу по формированию базовых математических навыков;
- внедрять дифференцированный подход;
- использовать визуальные и практические методы обучения для повышения интереса и понимания.
- организовать дополнительные занятия по ключевым темам, вызывающим трудности;

- вовлечь родителей в процесс обучения (рекомендации по домашней работе, контроль выполнения заданий);
- использовать цифровые образовательные ресурсы для дополнительной практики;
- провести диагностику метапредметных навыков (логика, анализ, планирование) для выявления причин затруднений выполнения работы;
- на этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

Мониторинг уровня сформированности естественно-научной грамотности



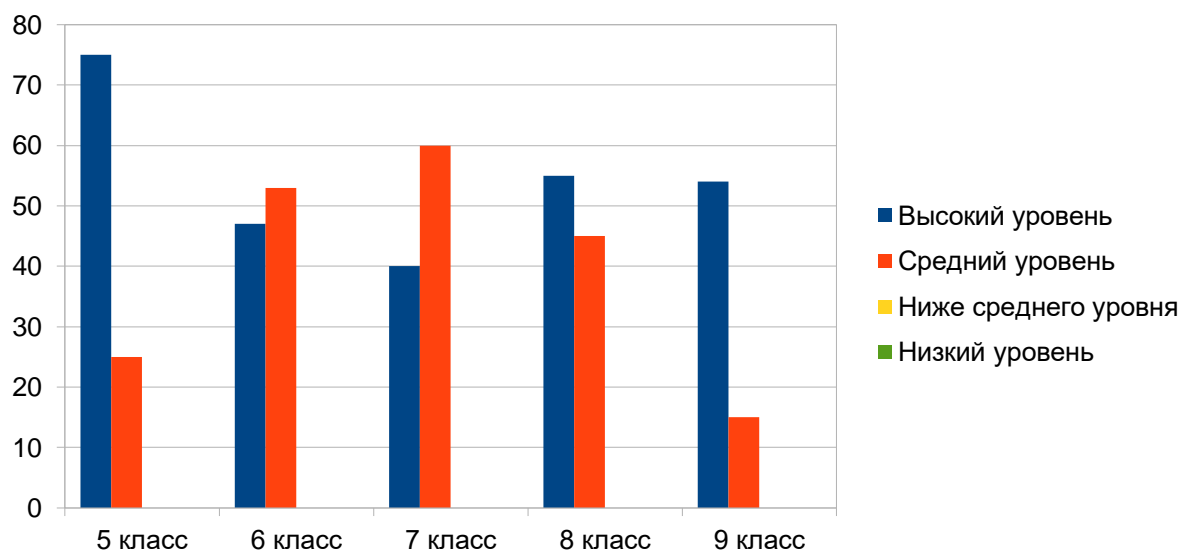
Вывод: по итогам диагностики следует отметить, что в основном обучающиеся 5-9 классов показали средний уровень сформированности естественно-научной грамотности. Максимальный рост качества знаний отмечен в 5 классе, однако следует усилить работу по повышению функциональной грамотности в 6–7 классах для сохранения лидерских позиций. Вместе с тем следует отметить позитивный момент - отсутствие крайне слабых учеников (категория «низкий уровень»).

Обучающиеся, показавшие низкий уровень, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Рекомендации учителям:

- интегрировать проектную и исследовательскую деятельность в учебный процесс на всех этапах;
- проводить диагностику метапредметных навыков (логика, анализ, наблюдение) для выявления основных причин трудностей;
- учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Мониторинг уровня сформированности креативного мышления

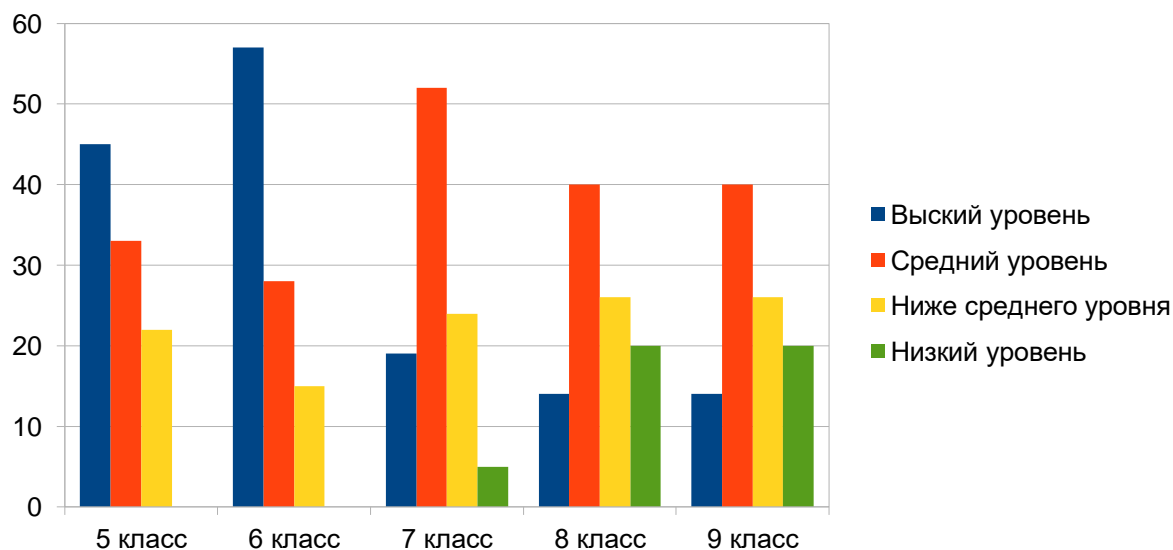


Вывод: по итогам диагностики можно сделать вывод, что в основном у обучающихся 5-9 класса креативное мышление сформировано на достаточном уровне. Лучший результат показали обучающиеся 5 класса (75% сформировано, 0% не сформировано).

Рекомендации учителям:

- внедрять систему мониторинга КМ;
- использовать цифровые платформы с креативными задачами;
- вовлечь родителей в развитие КМ (семейные проекты, игры);
- организовать обмен опытом между учителями для преодоления «провалов» в результатах.
- в ходе работы увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:
 - погружение в проблему;
 - рассмотрение разных точек зрения;
 - различные интерпретации;
 - комбинирование различных идей, форм, аналогов.

Мониторинг уровня сформированности глобальных компетенций



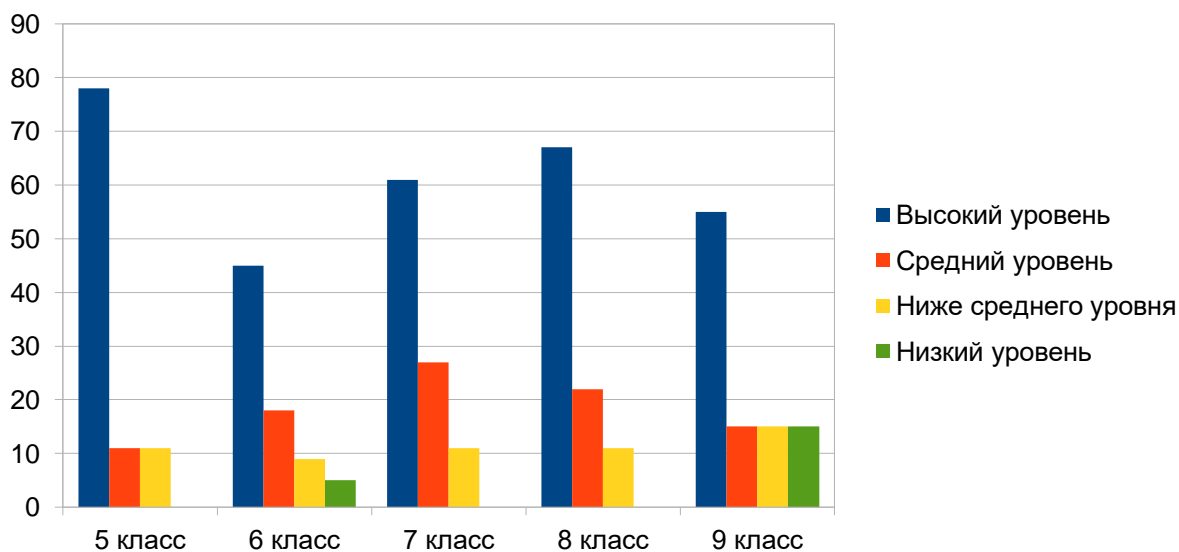
Вывод:

Стабилизация и рост высокого уровня в 5 - 6 классах (45% и 57% соответственно) — положительная тенденция. Отсутствие низкого уровня в 5 и 6 классах — показатель качественной работы с отстающими. По итогам диагностики следует отметить: у обучающихся возникают трудности оценивания способа научного исследования данного вопроса, неумение рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера.

Рекомендации учителям:

- усилить работу с группой учащихся, показавших «низкий уровень» через практические кейсы по глобальным проблемам;
- разработать программу поддержки для группы с высоким потенциалом;
- использовать межпредметные связи (история + география + обществознание);
- вовлечь родителей в процесс (например, семейные дискуссии о глобальных проблемах);
- интегрировать глобальные компетенции в урочную и внеурочную деятельность.
- работать системно над такими компетенциями обучающихся, как:
 - оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации;
 - распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения;
 - оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями);
 - прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

Мониторинг уровня сформированности финансовой грамотности



Вывод: по итогам диагностики следует отметить, что уровень финансовой грамотности у обучающихся 5-9 классов достаточный. Отмечена волнообразная динамика «высокого уровня»: спад с 5 по 7 класс, резкий рост в 8 классе, стабилизация в 9 классе. В 6 классе идет резкое снижение высокого уровня. Появление «низкого уровня» в 6 и 9 классах (5% и 15% соответственно) — требует работы с отстающими.

Рекомендации учителям:

- внедрять систему мониторинга результатов;
- создать банк заданий по уровням сложности с практическими кейсами;
- использовать цифровые платформы (симуляторы бюджета, финансовые игры);
- вовлечь родителей в процесс (например, совместные проекты по семейному бюджету).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать работу по повышению функциональной грамотности в МБОУ «Залесская школа» за 2025-2026 учебный год удовлетворительной.

2. Заместителю директора по УВР Янусь А.Н.:

2.1. включить вопросы по формированию функциональной грамотности обучающихся по всем направлениям в систему методической работы образовательной организации на 2026-2027 учебный год;

систематически

2.2. организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, вебинарах, конференциях и другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратить внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

систематически

2.3. проводить мониторинг информационного блока «Функциональная грамотность» на официальном сайте школы

систематически

2.4. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

в течение учебного года

2.5. проводить разъяснительную работу с педагогами и обучающимися о необходимости работы по повышению функциональной грамотности

в течение учебного года

2.6. обеспечить участие педагогов в конкурсах, проектах направленных на развитие функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

3.1. продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям

систематически

3.2. использовать цифровые образовательные ресурсы и платформы для тренировки навыков

систематически

3.3. обеспечить участие школьников в олимпиадах, конкурсах, проектах направленных на развитие функциональной грамотности.

4. Руководителям ШМО Введенской М.В., Мажейкиной О.А., Яремко Н.Е., Пономарёвой Л.П.:

4.1. проанализировать итоги работы по повышению функциональной грамотности, определить причины слабой активности педагогов и обучающихся, выбрать алгоритмы работы и запланировать мероприятия по устранению замечаний

май-июнь 2026

4. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности за 2025/2026 учебный год на педагогическом совете

май 2026 год

7. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Янусь А.Н.

8. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.



af

И.М. Соловьёва

С приказом 12.05.2026 № 157 ознакомлен(ы):

ФИО		
Аблязова Э.Э.		
Алексейчик В.М.		
Алимова Э.Н.		
Алядинова Э.И.		
Введенская М.В.		
Гончаренко А.В.		
Желай Г.М.		
Зморка Ш.З.		
Мажейкина О.А.		
Король Ю.Н.		
Неделко С.С.		
Орлова Г.А.		
Пономарева Л.П.		
Самойленко Е.И.		
Сербу В.В.		
Трофимова Н.А.		
Храмеева В.В.		
Янусь А.Н.		
Яремко Н.Е.		