**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**
**«Залесская школа» Симферопольского района Республики Крым**
**(МБОУ «Залесская школа»)**

# ПРИКАЗ

16 ноября 2026 года с. Залесье №456

**Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 9 классе**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 15.10.2026 №981 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2026/2027 учебный год»; в соответствии с приказом управления образования от 09.10.2026 № 938 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2026/2027 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «Залесская школа» с 09.11.2026 по 16.11.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 9 класса по шести направлениям: «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность», «финансовая грамотность», «креативное мышление», «глобальные компетенции».

Мониторинг проводился с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения мониторинговых работ на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Ответственными были проверены работы и проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга.

**Результаты мониторинга представлены в таблице**

| **Направления ФГ** | **Высокий уровень** | | **Средний уровень** | | **Ниже среднего уровня** | | **Низкий уровень** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| Читательская грамотность | 2 | 15 | 6 | 46 | 5 | 39 | 0 | 0 |
| Математическая грамотность | 7 | 54 | 3 | 23 | 3 | 23 | 0 | 0 |
| Естественно-научная грамотность | 2 | 14 | 9 | 64 | 0 | 0 | 3 | 22 |
| Креативное мышление | 2 | 20 | 8 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Глобальные компетенции | 6 | 50 | 4 | 34 | 1 | 8 | 1 | 8 |
| Финансовая грамотность | 7 | 70 | 2 | 20 | 1 | 10 | 0 | 0 |

В целом уровень выполнения мониторинговых работ по функциональной грамотности удовлетворительный.
На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить результаты мониторинга функциональной грамотности.
2. Заслушать информацию о результатах мониторинга функциональной грамотности по 6 направлениям на педагогическом совете

**декабрь 2026 года**

3. Заместителю директора по УВР Янусь А.Н.:
3.1. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности, определить пути их решения;
3.2. включить вопросы формирования функциональной грамотности в план методической работы учреждения;
3.3. провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных учреждениях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности);
3.4. организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, которые успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности;
3.5. продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
4. Учителям-предметникам:
4.1. проанализировать результаты по каждому виду функциональной грамотности;
4.2. выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, составить план работы по ликвидации выявленных затруднений;
4.3. включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
4.4. развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения

**в течение учебного года**

4.5. осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.
5. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Янусь А.Н.
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор И.М. Соловьева

Приложение к приказу
МБОУ «Залесская школа»
От 16.11.2026 №456

**Аналитическая справка по итогам проведения**
**Недели функциональной грамотности в 9 классе**

В МБОУ «Залесская школа» с 09.11.2026 по 16.11.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 9 класса по шести направлениям: «математическая грамотность», «естественно-научная грамотность», «читательская грамотность», «финансовая грамотность», «креативное мышление», «глобальные компетенции».

Мониторинг проводился с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения мониторинговых работ на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Ответственными были проверены работы и проанализированы результаты мониторинга функциональной грамотности по направлениям в день проведения мониторинга.

**Результаты мониторинга представлены в таблице**

| **Направления ФГ** | **Высокий уровень** | | **Средний уровень** | | **Ниже среднего уровня** | | **Низкий уровень** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | К-во | % | К-во | % | К-во | % | К-во | % |
| Читательская грамотность | 2 | 15 | 6 | 46 | 5 | 39 | 0 | 0 |
| Математическая грамотность | 7 | 54 | 3 | 23 | 3 | 23 | 0 | 0 |
| Естественно-научная грамотность | 2 | 14 | 9 | 64 | 0 | 0 | 3 | 22 |
| Креативное мышление | 2 | 20 | 8 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Глобальные компетенции | 6 | 50 | 4 | 34 | 1 | 8 | 1 | 8 |
| Финансовая грамотность | 7 | 70 | 2 | 20 | 1 | 10 | 0 | 0 |

**Направление «Математическая грамотность»**

Диагностическая работа проводилась 10.11.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 13 учеников 9 класса (81,2%).
Количество обучающихся, набравших максимальный балл (всего чел.): 7 чел
Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б. (всего чел.): 0 чел

| № варианта | Умения, проверяемые в процессе выполнениязадания | % обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Задание 1. ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ | Читать диаграммы | 0б- 23%<br>1б- 77%<br>2б- 0% |
| Задание 2 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ | использовать разные наглядные способы представления данных | 0б-15%<br>1б-85% |
| Задание 3 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ | вычислять вероятность события | 0б-38,5%<br>1б-61,5%<br>2б-0 |
| Задание 4 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ | читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию | 0б-46%<br>1б-54%<br>2б-0% |

Выводы по результатам мониторинговой работы:

Итоги выполнения работы в 9 классах показали, учащиеся продемонстрировали базовый (средний) уровень математической подготовки. Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения работать с диаграммами, интерпретировать информацию, распознавать геометрические фигуры.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять знания по вычислению величин, применять логическое мышление, не знают формулы площади сложной фигуры и длины окружности. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет математической грамотностью на достаточном уровне.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Были допущены ошибки вычислительного характера и ошибки при составлении пропорций. Не понимание вопросов по текстам. Не умение работать с диаграммами. Проблемы с анализом данных, представленных графическим методом.

## Направление «Естественно-научная грамотность»

Диагностическая работа проводилась 11.11.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 14 учеников 9 класса (88% учащихся).

| **Количество учащихся 9 класса** | **Количество учащихся 9 класса, принявших участие в мониторинге** | **Низкий уровень количество человек** | **Средний уровень количество человек** | **Высокий уровень количество человек** |
|---|---|---|---|---|
| **16** | **14** | **3** | **7** | **2** |

*Выводы*:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению естественно-научная грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся демонстрируют критический уровень при необходимости применить знания из раздела «Химия» при решении жизненной проблемы.

## Направление «Читательская грамотность»

Диагностическая работа проводилась 09.11.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 13 учеников 9 класса (81,2% учащихся).

Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 9 класса

| уровень | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
|---|---|---|---|
| Высокий уровень | 100% | 2 | 15 |
| Средний уровень | 70% | 6 | 46 |
| Ниже среднего | 40% | 5 | 39 |
| Низкий уровень | 10% | 0 | 0 |
| Общее количество участников мониторинга | | 13 | 100 |

*Выводы*:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению читательская грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении разных заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.
3. Умение находить и извлекать одну единицу информации из предложенного текста подтверждают 60 % учащихся.

## Направление «Финансовая грамотность»

Диагностическая работа проводилась 12.11.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 10 учеников 9 класса (63% учащихся).

Распределение результатов мониторинга

| Уровень | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва уч-в мониторинга |
|---|---|---|---|
| Высокий уровень | 66-100% | 7 | 70 |
| Средний уровень | 45-65% | 2 | 20 |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | 1 | 10 |
| Низкий уровень | 0-29% | 0 | 0 |
| Итого | | 10 | 100 |

*Выводы*:

1. Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению финансовая грамотность удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.
3.

## Направление «Глобальные компетенции»

Диагностическая работа проводилась 16.11.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 12 учеников 9 класса (75 % учащихся).

Распределение результатов мониторинга

| Уровень | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
|---|---|---|---|
| Высокий уровень | 66-100% | 6 | 50 |
| Средний уровень | 45-65% | 4 | 34 |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | 1 | 8 |
| Низкий уровень | 0-29% | 1 | 8 |
| | ИТОГО: | 12 | 100% |

*Выводы*:
Уровень выполнения диагностической работы по направлению «Глобальные компетенции» в 9 классе достаточный.

## Направление «Креативное мышление»

Диагностическая работа проводилась 13.11.2026. Длительность выполнения работы 40 минут. В работе приняли участие 10 учеников 9 класса (63% учащихся).

Результаты диагностической работы

| Количество участников | КМ сформировано(кол-во/%) | КМ среднего уровня (кол-во/%) | КМ не сформировано(кол-во/%) |
|---|---|---|---|
| 10 участников | 2 участника 20% | 8 участников 80% | 0 участников |

*Выводы*:
1.Уровень выполнения мониторинговой работы по направлению креативное мышление удовлетворительный.
1. Учащиеся при выполнении разных заданий демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Если брать в целом работу по функциональной грамотности, то ни один из участников диагностики не смог работу выполнить успешно – показать базовый уровень по шести модулям.

Обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом.

При выполнении всех заданий по математической грамотности и глобальным компетенциям ученики испытали затруднения. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной практической направленности преподавания предметов естественно-научной направленности.

**Рекомендации:**
Учителям-предметникам:
1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оценивая информация противоречива, требует критической оценки,
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

5. По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения;
- включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также анличие альтернативных вариантов ответа.

6.На уроках естественно-научной направленности:

- использовать открытый банк заданий для оценки естественно-научной грамотности, размещенных на сайте ФИПИ;
- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественно-научной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний;
- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

**Заместитель директора по УВР** **А.Н. Янусь**